



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-249/2015/14
Datum: 19. 5. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste in sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena, petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) ter 51. in 30. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Slovenistične študije« in študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško andragoško izobraževanje« Filozofske fakultete Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 102. seji 19. 5. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje »Slovenistične študije« in študijskemu programu za izpopolnjevanje »Pedagoško andragoško izobraževanje« Filozofske fakultete Univerze v Mariboru za sedem let.
2. Stroški v postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 28. 9. 2015 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa tretje stopnje »Slovenistične študije« in študijskega programa za izpopolnjevanje »Pedagoško andragoško izobraževanje« Filozofske fakultete Univerze v Mariboru.

Študijski program tretje stopnje »Slovenistične študije« Filozofske fakultete Univerze v Mariboru traja tri leta in je ovrednoten s 180 ECTS. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje 22, po KLASIUS-P v 2239, po klasifikaciji Frascati pa v humanistične vede. Strokovni naslov po končanem študiju je doktor ali doktorica znanosti, skrajšano dr. Študijski program se izvaja v prostorih Filozofske fakultete Univerze v Mariboru, Koroška cesta 160, Maribor.

Študijski program za izpopolnjevanje »Pedagoško andragoško izobraževanje« Filozofske fakultete Univerze v Mariboru traja eno leto in je ovrednoten s 60 ECTS. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje 14, po KLASIUS-P v področje 1400. Študijski program se izvaja v prostorih Filozofske fakultete Univerze v Mariboru, Koroška cesta 160, Maribor.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije navedenih študijskih programov. Skupina strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Ana Toroš, predsednica, prof. dr. Anita Klapan, članca in Aleš Trunk, študent, član je dne 3. 3. 2016 opravila





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

evalvacijski obisk zavoda ter dne 16. 3. 2016 pripravila skupno evalvacijsko poročilo (v nadaljevanju: poročilo strokovnjakov).

1. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju organizacije in izvedbe izobraževanja izhaja, da se študijska programa izvajata v skladu s poslanstvom, vizijo in strategijo Filozofske fakultete Univerze v Mariboru. Na doktorskem programu je izkazano dobro sodelovanje med študenti in profesorji. Iz anket je mogoče zaslediti, da si študenti doktorskega študijskega programa »Slovenistične študije« želijo več ur vaj pri nekaterih predmetih, zato skupina strokovnjakov priporoča fakulteti, da nudi več možnosti za strokovne diskusije in timsko delo doktorskih študentov tekom celotnega študijskega obdobja. Ob tem bi bilo smiselno spremeniti postopek pridobitve teme doktorske disertacije na način, da bodo študenti javno predstavili svojo dispozicijo, kar jim bo omogočilo pridobitev povratne informacije in jim nudilo izkušnjo javnega nastopanja. Na študijskem programu za izpopolnjevanje »Pedagoško andragoško izobraževanje« skupina strokovnjakov priporoča vpeljavo več andragoških vsebin, ki bi omogočala uravnoteženo pridobitev pedagoških in andragoških znanj. Zaradi izvajanja zelo podobnega študijskega programa za izpopolnjevanje na Pedagoški fakulteti Univerze v Mariboru velja premisliti o njihuni združitvi v en (skupen) študijski program. Neskladnosti z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo) niso bile ugotovljene.

Iz odgovora visokošolskega zavoda izhaja, da bodo vsa priporočila skupine strokovnjakov upoštevana pri oblikovanju akcijskega načrta korektivnih ukrepov, med drugim tudi priporočila, ki se nanašajo na vključitev več andragoških vsebin v študijski program za izpopolnjevanje, preučitev možnosti njegove združitve s podobnim študijskim programom na Pedagoški fakulteti Univerze v Ljubljani, reformiranje doktorskega študija (doktorska šola) in njegovo promocijo doktorskega študija in več formalnih možnosti za strokovne diskusije doktorskih študentov.

Svet agencije na področju organizacije in izvedbe izobraževanja ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje merila za akreditacijo.

2. Skupina strokovnjakov na področju vpetosti v okolje ugotavlja, da sta oba presojana študijska programa umeščena v okolje, ki nudi odlične možnosti za lokalno in čezmejno sodelovanje. Pri tem priporoča, naj fakulteta izdela strategijo promocije doktorskega študija in doktorjev znanosti v širšem regionalnem okolju, s čimer bi lahko pridobila večje število študentov tudi na študijskem programu »Slovenistične študije«. Večjo vpetost v okolje bi si program zagotovil tudi s ciljno naravnanimi doktorskimi disertacijami, ki bi problemsko izhajale iz potreb regije, za katere bi se lahko pridobilo morebitna donatorska sredstva za kritje šolnin. Ravno šolnine so namreč eden od razlogov za nizek vpis, ki jih vlagatelj navaja v vlogi. Študijski program za izpolnjevanje izobrazbe »Pedagoško-andragoško izobraževanje« je dobro vpet v okolje in nudi ustrezne kompetence za zaposljivost v delovnih okoljih, ki zahtevajo pedagoško-andragoško izobrazbo. Študentom je zagotovljeno kakovostno praktično izobraževanje. Strokovnjaki na področju vpetosti v okolje niso ugotovili neskladnosti.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije študijskih programov s področja vpetosti v okolje.

3. Iz poročila strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda izhaja, da ima zavod ustrezno infrastrukturo in ustrezno notranjo organizacijo ter nudi ustrezne





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije na področju materialnih pogojev ugotavlja, da fakulteta v celoti izpolnjuje pogoje iz meril za akreditacijo. Vlagatelj je tudi upošteval vsa priporočila, ki so jih strokovnjaki navedli v poročilih.

7. Iz poročila skupine strokovnjakov na področju zagotavljanja kakovosti izhaja, da ima zavod ustrezno urejeno notranje zagotavljanje kakovosti, v katerem sodelujejo vsi deležniki. Strokovnjaki priporočajo izdelavo strategije, ki bo osnovana na podlagi mnenja študentov, bodočih in nekdanjih študentov, profesorjev in delodajalcev. Povezovalni člen med deležniki in vodstvom skupina strokovnjakov vidi v komisiji za kakovost, ki ima formalno že vzpostavljen sistem za pridobivanje predlogov in mnenj pri študentih, zaposlenih in delodajalcih. Skupina strokovnjakov priporoča torej, da fakulteta začne aktivno sodelovati pri izdelavi strategije za povečanje vpisa in financiranja doktorskega programa, pri študijskemu programu za izpopolnjevanje pa, da se sprejme potrebne ukrepe za izboljšanje kakovosti izvedbe študijskega programa na podlagi ocene programa, ki so jo dali predvsem študenti. Neskladnosti na področju zagotavljanja kakovosti strokovnjaki niso zaznali. Dodajajo pa še, da relativno majhno število študentov omogoča dobre stike med samimi študenti ter med študenti, asistenti in učitelji.

Svet agencije na področju zagotavljanja kakovosti ugotavlja, da so na osnovi izčrpnega odgovora zavoda in s pripravo natančnega akcijskega načrta izpolnjena merila s področja zagotavljanja kakovosti za podaljšanje akreditacije programov. Vlagatelj se je ustrezno odzval na priporočila skupine strokovnjakov.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri podaljšanju akreditacije programov. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Šesta in sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določata, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in visokošolskih zavodov ter daje soglasje k preoblikovanju visokošolskih zavodov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Področja presoje študijskega programa pri podaljšanju akreditaciji določa 22. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti. Kakovost študijskih programov se presoja predvsem po organizaciji in izvedbi. Vlagatelj je pravočasno obvestil agencijo o vseh spremembah študijskega programa, ki jih univerza sprejme sama, skupine strokovnjakov pa jih presodijo ob zunanji evalvaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 102. seji 19. 5. 2016. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 23 (vpetost v okolje), 24 (delovanje visokošolskega zavoda), 25 (kadri), 26 (študenti), 27 (materialni pogoji), 28 (zagotavljanje kakovosti), 27 (materialni pogoji) in 22 (področja presoje).

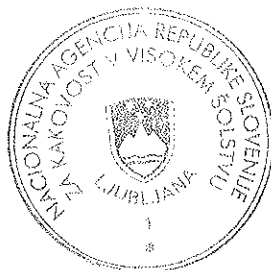
Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v izreku te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Skl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v tem postopku so breme agencije. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:
Martina Mravlja
Področna svetovalka III.



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

— Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor - osebna vročitev.

